

#### CONTRIBUIÇÕES RECEBIDAS COM RESPOSTAS LIDAS NA SESSÃO DE AUDIÊNCIA PÚBLICA

1) [14:16] Emerson José Melo da Silva (Convidado)

p) Gostaria de cumprimentar o Governo do Estado de São Paulo, pois escuto falar em trem intercidades desde o final do século passado. Finalmente o Estado de São Paulo toma a iniciativa. Não seria o caso de aproveitarmos para estudar meios de transportes que utilizem a mesma faixa de domínio, como assisti através de vídeos no Youtube? Afinal de contas, temos que pensar que a interação roda/trilho já não é a única disponível e a convivência carga/passageiros na mesma linha deve ser evitada.

R: A proposta em curso considera de forma predominante o uso da faixa de domínio ferroviária, assim como as vias do transporte de carga estarão segregadas dos serviços de passageiros.

2) [14:33] Adalberto Dias Almeida (Convidado)

p) Porque os gestores governamentais não incluíram o modal levitação magnética para os trens de passageiros, modal largamente usado na Europa e Asia?

R: A escolha pela tecnologia elétrica para o material rodante entre o trecho de Jundiai e Campinas decorreu de um estudo que avaliou todas as tecnologias disponíveis, levando em consideração a maturidade e segurança destas, e concluiu que a eletrificação é a melhor solução para o projeto em termos de custos, operação (considerando a necessidade de interoperabilidade do sistema) e impactos ambientais.

3) [15:13] Sinésio Scarabello Filho (Convidado)

p) Sinésio Scarabello Filho Gestor de Planejamento Urbano da Prefeitura de Jundiaí: Os técnicos da Prefeitura analisaram cuidadosamente o material disponibilizado e identificaram 17 pontos de atenção entre o km 56 e o km 71, em virtude de possíveis interferências com a infraestrutura urbana. O resultado da análise foi encaminhado à Secretaria dos Transportes Metropolitanos com o pedido de que seja considerado no detalhamento do projeto. A Prefeitura manifesta a disposição para colaborar, no que for possível, para as soluções que se fizerem necessárias.

R: Agradecemos a contribuição encaminhada pelo Ofício UGPUMA nº 018/2021 de 11 de agosto de 2021, que será avaliada na modelagem final do projeto.

4) [15:38] Paulo Franke (Convidado) Nome completo: Paulo Augusto Franke

RG: 305407351

Órgão ou Entidade: Pessoa Física

Manifestação Escrita:

Recomenda o estudo da utilização de trens eletrificados, equipados com células eletroquímicas a hidrogênio verde para geração embarcada de eletricidade, na rede ferroviária expressa do TIC.



Na Europa, já existem trens intercidades a hidrogênio, em estágio avançado de desenvolvimento, como o trem Mireo Plus H, da empresa alemã Siemens, e também o trem Coradia iLint, da empresa francesa Alstom. Ambas as empresas com fábricas e representações no Brasil.

O trem a hidrogênio poderá resultar competitivo, ambientalmente e economicamente, frente à alternativa atualmente considerada para o TIC, eletrificação integral da rede. O trem a hidrogênio permanece sendo um trem elétrico e poderá ser adaptado para operar, de forma híbrida, nos trechos eletrificados.

Se o trem a hidrogênio não for considerado apropriado para o Eixo Norte do TIC, poderá ser novamente avaliado para o Eixo Leste, onde a rede ferroviária eventualmente ainda não se encontra eletrificada.

R: A escolha pela tecnologia elétrica para o material rodante entre o trecho de Jundiai e Campinas decorreu de um estudo que avaliou todas as tecnologias disponíveis, levando em consideração a maturidade e segurança destas, e concluiu que a eletrificação é a melhor solução para o projeto em termos de custos, operação (considerando a necessidade de interoperabilidade do sistema) e impactos ambientais.

5) Nome completo: José Rezier Nascimento Possidente

RG: 5624486-6

Órgão ou entidade que representa: Siemens Mobility

Telefone: +55 11 99759-1922

e-mail: rezier.possidente@siemens.com

Material rodante:

a.como será feita a compatibilidade técnica, pois as características do trecho Jundiaí - Campinas são diferentes do trecho F Morato - Jundiaí (por exemplo, altura da plataforma e diferentes desempenhos de velocidade máxima entre TIC e TIM)?

R: A compatibilização foi considerada no projeto, no exemplo, as plataformas serão adequadas e o desempenho dos trens foram considerados na simulação de referência do estudo.

b. Estudos estão sendo realizados para incorporar a Linha 10 à Concessão do TIC?

R: O serviço da Linha 10 está em estudo a será avaliada futuramente a pertinência de sua inserção no projeto TIC.

c.Qual será o papel do Poder Concedente em relação à MRS (segregação da via de Carga) e o futuro Concessionário?

R: As tratativas para a segregação das vias de carga estão em fase final, e serão objeto de convênio a ser celebrado entre a CPTM e a MRS, sendo previstas regras de convivência entre a Concessionária e a MRS nos documentos da licitação

6) Nome completo: José Antonio Chinelato Zagato,

RG 34.425.552-9

Arquiteto e urbanista, técnico da UPPH/Secretaria da Cultura do Estado.

Manifestação escrita (se necessário, esclareço oralmente).

Gostaria de perguntar: ao Edital serão incorporadas normas estaduais e municipais vigentes há alguns anos que não constaram da apresentação, especialmente as Resoluções de Tombamento estaduais incidentes



no trajeto, especialmente de vários tombamentos do patrimônio cultural ferroviário no trajeto do TIC? No caso do Condephaat, são, pelo menos: Conjuntos Ferroviários de Jaraguá, Perus, EF Perus-Pirapora, Caieiras, Franco da Rocha, Várzea Paulista, Jundiaí, Louveira, Vinhedo, Valinhos e Campinas; no caso dos municípios, em SP, além de Jaraguá, Perus e EFPP, as Oficinas da Lapa, as ZEPECs e o TICP, para os quais há obrigatoriedade de submissão aos respectivos Conselhos competentes (Condephaat, estadual; Conpresp e CADES, municipal SP; Condepac, Campinas) de acordo com as diretrizes das normas já vigentes. Coloco-me à disposição para eventuais complementações e orientações necessárias.

R: Todas as restrições urbanísticas e resoluções de tombamento vigentes foram consideradas nos estudos. Os projetos e obras tombadas deverão se adequar às restrições decorrentes do tombamento. A Concessionária terá a obrigação de observar toda a legislação vigente na aprovação dos projetos arquitetônicos e de engenharia, incluindo, quando necessária, a submissão aos órgãos de defesa do patrimônio imaterial.

7) Nome: Raul Pereira RG: 457405636

Órgão ou entidade que representa: Pessoa Física

A utilização da antiga estação central de Campinas não maximiza a integração com o modal rodoviário (interurbano, municipal e metropolitano). Há possibilidade de durante a concessão, ser construída uma nova estação anexa ao terminal rodoviário? Se não, foi estudada alguma solução de integração entre os dois terminais, tais como people-mover, esteira rolante ou shuttle elétrico?

R:Foi considerado no estudo da Estação Campinas a integração física utilizando o tratando viário e criação de áreas de circulação e comerciais ligando aos terminais rodoviários. Quanto a nova estação não está prevista no projeto.

8) [15:46] Helder Batista dos Santos (Convidado)

PRONTO EXPRESS LOGÍSTICA S.A Representante: Helder Batista dos Santos Pergunta: Considerando a tendencia global de redução de poluentes, muito embora a previsão de aquisições e operacionalização de trens com propulsão elétrica, foi ou será incluído no projeto a utilização de micro usinas fotovoltaicas reduzindo a utilização de energia elétrica nas estações e demais estruturas utilizadas na ferrovia?

R: No edital constará especificidades obrigatórias e referenciais, de forma que o licitante e futuro concessionário possa optar pelas tecnologias não abordadas pelo projeto de referência, inclusive quanto a utilização de energia elétrica nas estações e demais estruturas utilizadas na ferrovia.

9) Eduardo Davi boa tarde. Estou falando da Espanha. A concorrência pública Internacional para o trem intercidades possibilita tecnologias mais modernas como a levitação magnética eletromagnética, que está em operação comercial em 3 países asiáticos, inclusive com 2 desses países com representantes no Brasil, possa também concorrer, afastando o risco do edital ser impugnado por estar direcionado só para a tecnologia roda trilho. Eu pergunto por que não estender o trecho até Rio Claro promovendo justiça social sem aumentar a participação do governo, permitindo que a iniciativa privada com o uso de sua liberdade e



criatividade traga benefício ao público, porque com a tecnologia de levitação magnética é possível reduzir muito a participação do Estado e a população que tem entre Campinas e São Paulo é inferior à população entre Campinas e Rio Claro, por que atender estas cidades e não atender a outras. É só essa pergunta obrigada.

R: A escolha pela tecnologia elétrica para o material rodante entre o trecho de Jundiai e Campinas decorreu de um estudo que avaliou todas as tecnologias disponíveis, levando em consideração a maturidade e segurança destas, e concluiu que a eletrificação é a melhor solução para o projeto em termos de custos, operação (considerando a necessidade de interoperabilidade do sistema) e impactos ambientais. Sobre extensão até Rio Claro, o projeto prevê a extensão dos serviços tim e tic até a cidade de Campinas, com possibilidade de futuras expansões.

10) boa tarde sou Kesley Vereadora na cidade de Campo Limpo Paulista a mesma não possui Acessibilidade na estação nem na estação de Botujuru eu vi que na parte na folha de investimentos da concessionária tem uma cláusula que fala prover Acessibilidade a estações e passarelas de pedestres eu gostaria de saber se dentro do contrato já está previsto prazo para adequação das estações que não possuem Acessibilidade muito obrigada

R: Estão previstos investimentos de acessibilidade em todas as estacoes atendidas pelo serviço, incluindo Campo Limpo e Botujuru. A Concessionária terá obrigação de observar todas as normas de acessibilidade vigentes.